

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego

Nazwa i adres podmiotu publicznego

Komenda Miejska Policji w Gdyni, ul. Portowa 15, 81-350 Gdynia

Numer identyfikacyjny REGON

19123609400204

Stan w dniu 01.01.2021 r.

Termin przekazania: do 31.03.2021 r.

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu

komendant.gdynia@gd.policja.gov.pl

E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz

przemyslaw.jazdzewski@gd.policja.gov.pl

Telefon kontaktowy

477421305

Data

2021-03-01

Miejscowość

Gdynia

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo

WOJ. POMORSKIE

Powiat

Powiat m. Gdynia

Gmina

M. Gdynia (gmina miejska)

Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD) do:

2) wojewody

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:

8

1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne ?

W części budynków tak, w części nie

W przypadku odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” – prosimy o podanie liczby budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne:

1

2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?

W części budynków tak, w części nie

W przypadku odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” – prosimy o podanie liczby budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych:

1

3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?

NIE

4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?

TAK

5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?

NIE

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej

Komisariat Policji w Gdyni – Redłowo . Budynek przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Do wejścia głównego budynku prowadzi rampa umożliwiająca wjazd wózkiem inwalidzkim. Obiekt posiada dwa wejścia: główne prowadzi bezpośrednio na kondygnację parteru i umożliwia dostęp do pomieszczeń biurowych parteru. Do służby dyżurnej trzeba pokonać jedną parę drzwi, a następnie aby wejść do dalszej części budynku trzeba przejść przez kolejne drzwi. W obiekcie jest winda, co umożliwia wjazd na pierwsze piętro. W budynku znajdują się toalety ogólnodostępne, wspólne dla pracowników i interesantów, przystosowane dla osób niepełnosprawnych Na parkingu jest miejsce parkingowe przeznaczone dla osób niepełnosprawnych. Pozostałe budynku podległe KMP w Gdyni, jak i sam budynek KMP w Gdyni, nie posiadają dostępności architektonicznej do pomieszczeń znajdujących się na wyższych kondygnacjach budynku. W budynkach tych brak jest jedynie barier poziomych na parterze budynku.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

Liczba stron: 2

Liczba aplikacji: 0

Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

ID a11y-url	www.gdynia.policja.gov.pl
ID a11y-status	[X] Częściowo zgodna
ID a11y-data-sporzadzenie	2020-09-28
ID a11y-url	http://bip.gdynia.kmp.policja.gov.pl
ID a11y-status	[X] Częściowo zgodna
ID a11y-data-sporzadzenie	2020-09-28

2. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności

Liczba stron: 0

Liczba aplikacji: 0

Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej

Prowadzone strony internetowe są częściowo zgodne z Ustawą o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych z powodu niezgodności lub wyłączeń wymienionych poniżej: nie wszystkie linki posiadają atrybut tytuł; nie wszystkie pliki są dostępne cyfrowo, gdyż pochodzą z różnych źródeł, bądź zostały opublikowane w oparciu o zasady przyjęte w innej instytucji lub przed wejściem w życie ustawy o dostępności cyfrowej;

informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych o stanie majątkowym osób pełniących funkcje organów Policji są publikowane, bez ich zgody, na właściwych stronach BIP, z wyłączeniem danych dotyczących daty i miejsca urodzenia, numeru PESEL, miejsca zamieszkania i położenia nieruchomości. Brak możliwości dostarczenia wersji cyfrowej ponieważ oświadczenia składane są w postaci papierowej i są podpisywane odręcznie;

brak etykiet pól formularza;

administratorzy/redaktorzy dokładają wszelkich starań, aby dane zamieszczone na stronie były zrozumiałe

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

- a. Kontakt telefoniczny [X] TAK
- b. Kontakt korespondencyjny [X] TAK
- c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych [X] TAK

d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych TAK

e. Przesyłanie faksów TAK

f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online) TAK

g. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty TAK

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” – prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego:

w ciągu 2-3 dni roboczych

h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty) TAK

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth?

NIE

Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:

2

3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?

TAK

b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?

NIE

c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?

NIE

4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość komunikacji w formie określonej w tym wniosku?

TAK

W przypadku odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie poniżej dodatkowych informacji:

Liczba wniosków – ogółem:

120

Nazwy użytych form komunikacji określonych we wnioskach ze wskazaniem liczby użyc każdej z tych form: (wpisać słownie np. alfabet Lorma - 1 raz, druk w alfabecie Braille'a - 3 razy)

Tłumacz języka obcego (115), tłumacz polskiego języka migowego (5)

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?

TAK

W przypadku odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie poniżej dodatkowych informacji:

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego w postaci wsparcia innej osoby:

6

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

W trakcie przeprowadzania czynności służbowych z osobami na różnych piętrach budynku z uwagi na istnienie barier pionowych (przy jednoczesnym braku rozwiązań technologicznych: windy, platformy, podjazdy) funkcjonariusze celem zapewnienia dostępu osobom do pomieszczeń, w których miały zostać wykonane czynności zapewniali do nich dostęp np. poprzez wniesienie wózka (w tym dziecięcego), udzielenie pomocy/wsparcia w wejściu lub podczas przemieszczania się (w tym podczas poruszania się w rejonie klatek schodowych). Ponadto w przypadku powzięcia obiektywnych informacji, iż osoba z którą mają zostać wykonane czynności nie może stawić się w jednostce, funkcjonariusze wykonywali czynności służbowe w miejscu jej zamieszkania lub innym możliwym (np. szpital, areszt śledczy, parking, miejsce zatrudnienia osoby, itp.).

2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?

TAK

W przypadku odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie poniżej dodatkowych informacji:

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego w postaci wsparcia technologicznego:

6

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego: (proszę opisać słownie)

- W przypadku, gdy w jednostce stawiła się osoba obcojęzyczna i występowała bariera językowa, funkcjonariusze stosowali tłumaczący celem ustalenia niezbędnych informacji/okoliczności danego zgłoszenia w celu podjęcia dalszych niezbędnych czynności.

- W przypadku konieczności wykonania czynności z tłumaczem przysięgłym, którego dojazd do jednostki był znacząco utrudniony (np. z uwagi na czas dojazdu wynikający z odległości pomiędzy miejscem wykonania czynności, a miejscem gdzie tłumacz przysięgły przebywał) wykorzystywano wideokonferencje umożliwiając osobie, z którą wykonywane były czynności, swobodę wypowiedzi i zrozumienie przedstawianych jej treści (w tym pisanych lub mówionych).

3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu?

TAK

W przypadku odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie poniżej dodatkowych informacji:

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu:

6

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

- W przypadku powzięcia obiektywnych informacji, iż osoba z którą mają zostać wykonane czynności nie może stawić się w jednostce, np. z uwagi na problemy w poruszaniu się (lub całkowity brak poruszania się) funkcjonariusze wykonywali czynności służbowe w miejscu przebywania tej osoby (np. w miejscu zamieszkania, szpitalu, itp.).
- W przypadku stawienia się osoby w jednostce Policji, która nie została całkowicie przystosowana dla osób z szczególnymi potrzebami, wymagane czynności były wykonywane w miejscu możliwie najbardziej dogodnym dla tej osoby (np. celem uniknięcia barier pionowych czynności wykonywane były na parterze budynku).

4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?

NIE